编首语 Preface

自加入世贸组织以来,我国人力资源服务产业发展迅猛。2010年,我国首个国家级人力资源服务产业园区在上海成立,人力资源市场建设逐渐趋于规模化,各省市逐步将人力资源服务产业园建设纳入到人力资源服务产业发展计划当中。人力资源服务产业园区的建立,搭建起了一个行业集聚发展的实体平台,使人力资源服务业的发展站在了一个更高的起点上,创造了一个更加良好的发展环境。它有利于加快市场主体的培育,形成一批有实力的人力资源服务企业集团,促进行业规范有序发展;同时有利于引导人力资源服务创新,完善服务链条,扩大服务供给,提升服务的能力和水平。

2012年,宁波市江东区与市人力社保局合作建成了"人才广场",这是浙江省首个市级人力资源服务产业园区。为了能够深入理解浙江省人力资源服务产业园区运作机制,助推浙江省人才高地建设,积极发挥人力资源服务企业对我省经济建设的促进作用,本研究对宁波市江东区"人才广场"的工作经验加以系统总结,并尝试提出了浙江省发展人力资源产业园区的对策建议。

本期还选择了一篇其他学者关于产业集聚理论研究的文章,以及两篇人力资源产业园区建设的报道,以供参考。

研究

人才广场建设引领浙江人力资源服务产业集群化发展

宫准

(浙江省人才发展研究院)

自加入世贸组织以来,我国人力资源服务产业发展迅猛。2008年,全国人才服务企业总营业收入超过500亿元,共有超过2万家的人才服务机构,且专业机构数量仍在急剧增长。2010年,我国首个国家级人力资源服务产业园区在上海成立,人力资源市场建设逐渐趋于规模化,各省市逐步将人力资源服务产业园建设纳入到人力资源服务产业发展计划当中。2012年,宁波市江东区与市人力社保局合作建成了"人才广场",这是浙江省首个市级人力资源产业园。截止至2012年,江东区人力资源服务机构已达61家,为全市用人单位成功推荐了各类人才1.2万人(其中推荐高层次紧缺人才情况见图1,图2)。人力资源服务产业已经成为该区人才开发和人才资源配置的主力军,成为助推宁波市经济高速发展的重要动力。

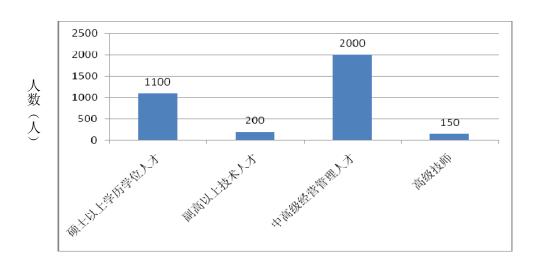


图 1 2012 年江东区人力资源服务机构为宁波市推荐招聘人才类型情况

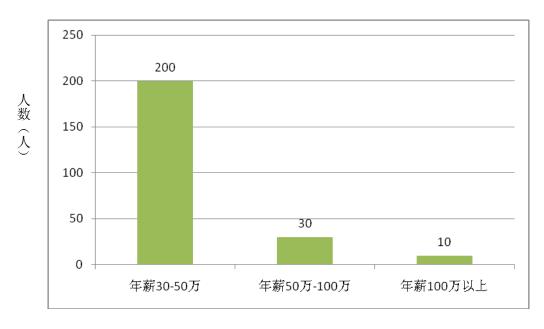


图 2 2012 年江东区人力资源服务机构为宁波市推荐招聘人才收入情况

一、宁波江东区建设人力资源服务产业园的工作经验总结

1. 实现了"政策优先扶持"。一是加强政策体系构建。江东区政府制定出台了 全省首个《关于进一步促进人力资源服务产业发展的若干意见(试行)》,从加快产 业集聚、规范行业管理、促进品牌提升等方面,构建全面扶持的政策体系。制订《人 力资源服务业发展三年行动计划(2012-2014)》,实施"人力资源服务产业发展提 升计划",积极引入国内外先进经验做法,在服务项目、服务方式、服务流程等方 面,扎实开展行业标准化规范化建设。二是强化专项补贴扶持。设定了"两免两减 半"的专项补贴政策,对新落户江东区的人力资源服务企业,根据其对江东区的实 际贡献, **前两年给予房租 100%的补贴, 后两年内给予 50%的补贴。**鼓励企业做大做 强,大力支持人力资源服务企业开展自主品牌建设,鼓励企业打造优质品牌,对成 功创牌的企业给予 5-50 万元不等的奖励。三是增强引才激励力度。创新实施企事 业单位使用猎头引进高层次人才由区人才工作专项资金发放补贴政策,对于人力资 源服务企业为江东区用人单位引进各类高层次人才的,最高给予 10 万元补助,并 对引进国家和省、市"千人计划"等海内外高层次人才实行一人一策奖励。同时, 把人力资源服务企业纳入英才伯乐奖奖励范围: 把行业领军人才, 纳入"百千万服 务业人才工程"政府特殊津贴评选。**四是加强市场开拓支持。**积极引导支持现有人 力资源服务企业集群发展,打造人力资源服务外包基地,对商务面积或关联企业集 聚超过一定数量,贡献产出达到一定规模的人力资源服务外包基地,**奖励打造主体** 工作经费 60 万元,帮助拓宽人才中介服务市场。五是加强宏观引导和指导。协同 市行业协会,引导各人力资源服务企业根据《江东区中长期人才发展规划纲要 (2010—2020)》等信息指引,引进江东区紧缺人才,不断提高人力资源服务企业 服务地区经济社会发展的针对性和有效性。

2、实现了"载体优化建设"。江东区把人才公共服务供给作为宁波人力资源产业园区——"人才广场"的核心内容,以"创业创新之家、人才服务之家"为功能

定位,拨出 1000 余万元专项资金建设全省首个实体化"人才之家"。一是设计人性化布局。规划面积 900 余平方米,设计"一站一墙一中心七室"的功能布局,设置问询服务站、政策展示墙、公共服务中心、阅览室、网络视听室、健身室、咖啡室、多功能教室、人才测评室、人才洽谈室等 10 余个服务区块。同时,在每个楼层设立会议室和洽谈室,低成本向企业开放,便捷入驻企业使用。推出人才工作政策咨询、人力资源培训开发、提供创业就业支持、共享活动场所资源、搭建合作对接平台、提供休闲健身场所、组织人才志愿服务、公共服务绿色通道等 8 方面服务内容,提升服务能级。三是强化培训提升素质。采取政府补贴经费从业人员业务培训,成立江东区人力资源服务行业经理人俱乐部,举办一级人力资源管理师等相关专题培训班等活动,定期举办行业内部交流活动,着力提高行业从业人员素质。

3、实现了"搭建优良平台"。一是搭建用人单位和业界机构对接平台。举办知 名人力资源服务机构与江东区重点企事业单位对接洽谈会,积极引导人才中介与用 人单位就人才猎头、人才咨询、人才派遣、人才培训等业务进行有效对接。人才市 场服务功能逐步健全,初步形成了包括人才猎头、人才派遣、人事外包、人才培训、 人才招聘、人力资源战略咨询等在内的完整服务体系。二是搭建网上常年推介展示 平台。实施人力资源服务企业媒体推广计划,依托网络媒体,开辟优秀人力资源服 务企业推介展示专区,为用人单位寻找优质、专业人力资源服务提供便捷渠道。**共** 有24家人力资源服务行业企业入驻网上展示平台,12家知名企业在人才市场报上 作进一步推广。三是搭建优质机构引进合作平台。加快引进高端优质机构,先后与 全球最大的人力资源管理咨询和人力资源服务外包公司翰威特、香港瑞科教育集 团、宁波市人力资源服务行业协会等签订人才培养合作协议书。目前,江东区正式 备案人力资源服务机构有61家,从业人员达到1500余人, 意大利杰艾、前程无忧、 浙江中智、上海博尔捷等行业精英落户江东区发展。四是探索"人才+项目+资本" 互动机制。依托江东区科技人才周等综合招才引智载体,统筹举办各类中高端人才、 项目、资本和人力资源服务企业对接会,促成人才、项目和资本一同落户。对于有 市场前景的高科技、高成长项目,**最高给予 100 万元的启动资金补助**,并组织安排 创投、风投、天使投资等加强对接,帮助解决融资需求。

二、浙江省发展人力资源服务产业园区的对策建议

宁波江东区"八骏人才广场"为人力资源服务产业园区建设树立了很好的典范, 他们的成功经验对今后浙江省继续发展人力资源服务产业园区有很重要的启示:

第一,要注重企业高端化功能定位。要把人才广场放置到服务全市、全省的高度进行打造,明确提出集聚产业、培育市场、打造高地三方面目标。在深入理解人力资源服务产业园区运作机制的基础上,逐步改变浙江省国家级/省级人力资源服务产业园"数量为零"的现状,积极发挥人力资源服务产业对我省经济建设的促进作用,把人力资源服务产业园区定位为"立足本地,服务全省,辐射长三角"的高端园区,力争成为长三角南翼高端人力资源服务供应和采购中心。

第二,要树立企业市场经营主体地位。政府部门退出人力资源服务产业的微观 领域,逐步分离政府管理型服务和企业市场化服务,推动目前带有行政性色彩的人 力资源服务机构转向市场化经营。要放开价格管制,**在人力资源服务产业建立市场定价的机制**,树立人力资源服务企业市场经营主体的地位。**政府部门设立的一站式服务咨询窗口等公共服务平台**,主要负责非盈利、公益性的基础工作,并制定政策支持人力资源服务产业健康发展。

第三,要加强企业品牌建设。在人力资源服务企业中推行标准化服务流程及规范,发展自己的"核心技术",提升其在同行业领域的竞争力。在实践中不断创新和突破,努力加强品牌建设,并在品牌战略的基础上,积极通过资本市场进行融资,逐步扩大经营规模与实体规模,继而实施企业兼并收购战略,争取企业集资上市,将人力资源服务企业做大做强。

第四,要统筹国内外企业共赢发展。外资人力资源服务企业在人力资源战略咨询、人才培训、人才招聘等服务项目上积累了丰富的理论与实践经验,且在服务的现代化水平和服务人员的素质才能上具备行业优势;而内资人力资源服务企业则在人事外包、人才派遣等服务项目上积累了丰富的客户资源,有着与客户之间更加顺畅的文化沟通。人力资源服务产业园要整合两类企业的优势,互相补充提升,并最终形成"共赢"的局面,共同推动国内外优秀人才集聚浙江,更好地为浙江省经济建设服务。

第五,要加快环境优化建设。加大周边服务区的改造力度,丰富园区内文化娱乐、餐饮商贸、银行通信等设施,塑造园区的品质生活环境。优化园区内外交通路线,增加停车面积,完善园区交通设施功能。

他山之石

我国四大板块产业集聚经济效应探析(节选)

李占国,孙久文

(中国人民大学区域与城市经济研究所)

一、引言

产业集聚问题的研究产生于19世纪末。马歇尔(1890)较早关注产业集聚这一经济现象,他提出了著名的产业空间集聚的三个原因。(1)新技术的引入使得生产柔性化。(2)集聚促进了劳动分工,使得不同的公司可以专业化生产产品链条上的某一个

环节,并提供给其它公司,这样就产生了外部经济。(3)集聚的公司可以通过域内合作和共同的行动来获取额外的好处,也就是集体效率。Marshall(1890),Arrow(1962),Romer(1986)认为一个产业在特定地区的集聚可以促进知识在同产业的不同公司间扩散,从而提高研究、发展和创新活动,他们的工作被称之为"MAR 外部性"。Porter(1990)认为产业的地理集中是竞争而导致的,集聚有助于提升产业竞争力和国家竞争力。Henderson(1992)还认为,"地理位置毗邻的公司处在促进交流和知识溢出的网络中"。产业的集聚并不一定能保证知识的转移,但却必定能使这一过程变得简单。Kim(1995),Bottazzi(2001)更进一步分析了集聚中的知识溢出以及对高科技产业的效应。

对于城市和人口集聚问题, Henderson (1974)认为, 因为城市的规模受制于整 体的地方拥塞和运输成本,所以,由于地方化经济的效应,城市趋向于专业化以提 高与运输和拥塞成本相关的产业集聚收益;同时,城市的规模将取决于他们的产品 及其相关的地方化经济程度。Fuilta等(1999)认为人口集聚使围绕城市的农业腹地 扩张,扩张达到某个程度就会划分新的边界,继续的增长将导致这种景象:多个城 市形成并发展,他们都相互隔开并锁定在自己的区位。在集聚与中心外围的关系方 面, Krugman (1991) 说明,对于外围的地区,经济一体化与福利之间有一种U 型关系: 紧密的一体化是一件好事,但有限的迈向一体化就会对"外围"造成伤害。因此对 于发展中国家或不发达国家,部分开放不如充分开放,部分开放反而会造成自残。 在集聚模型方面, Puga和Venables (1999) 建立了一个模型, 说明集聚将形成中心 与外围的世界经济景观,中心在一个或几个国家形成,而其他国家留在外围。如果 没有什么突变的话,中心国家的正反馈效应会继续下去。因此,发展不是一个从穷 国到富国的稳定收敛过程, 而是那些得到新的工业集聚中心的国家从穷人俱乐部迈 向富人俱乐部的跳跃过程。从国内来看,夏阳(2001)从波特的簇群论来解释产业 空间集聚经济。苗瑞卿等(2003)从经济发展理论的角度论述了集聚对区域经济发展 的重要意义。孔翔(2005)认为传统产业集群是区域经济发展到一定阶段的产物,其 发展不仅有利于传统产业提高生产效率、节约生产成本、增强市场竞争力、而且能 改善地域文化环境,对区域在特定产业竞争优势的增强具有积极作用:但另一方面, 它也可能降低区域经济抗击外部风险的能力,并可能阻碍传统产业的升级换代。洪 开荣等(2006)从主体策略选择的角度对产业空间集聚的理论研究进展进行诠释,从 这一理论角度出发,阐述转型发展中经济资源的空间配置问题,具有特定的现实意 义。江激宇(2006) 探究了产业集聚与区域经济增长的内在关系,分别从制造业区 域集聚与区域劳动力要素供给、资本要素供给、区域土地集约利用,以及制造业集 聚与区域产业结构变动等方面,系统研究了制造业集聚对区域经济增长的影响。张 华等(2007) 研究了产业空间集聚及其效应的进展,指出了产业集聚形成后对产业 区位、产业增长以及区域经济增长产生的影响。

二、产业集聚正经济效应分析

自改革开放以来,我国制造业发生了显著的空间集聚现象。无论各行业的销售收入还是总产值的地区份额的比较,东部沿海地区都占有绝对的优势。2007年,东部沿海地区第二产业产值占全国的比重占到了56.68%,东部地区制造业的集聚吸引了东部地区内部农村劳动力的转移和广大中西部地区的劳动力的流入;而大量外来劳动力的流入,进一步强化了东部地区已有的制造业集聚优势。通过循环累积因果

效应形成了以东部制造业集聚为中心的"核心一边缘"模式。

空间经济学认为区域之间是否均衡发展由两种力的相互作用决定,即导致聚集的向心力和趋于分散的离心力,若向心力大于离心力,就会形成"核心一边缘"空间格局。当然,这种空间格局不是一成不变的,它是否变化取决与构成向心力和离心力的因素的变化。

(一) 市场接近效应

市场接近效应是指在其他条件相同时,微观的工业企业在进行区位选择时偏好市场规模较大的区域。这主要是因为在市场规模较大的区域布局企业可以节省运输成本,从而降低企业的总成本。2007年,以我国东部、中部、西部及东北四大板块来看,东部地区城镇居民的可支配收入为16974元,是其他三个板块中城镇居民可支配收入最高的中部地区的1.46倍,是全国平均水平的1.23倍。东部地区农村居民人均纯收入为5855元,是其他三个板块中农村居民人均纯收入最高的东北地区的1.35倍,是全国平均水平的1.41倍。而从社会消费品零售总额来看,东部地区是49876.8亿元,占全国的比重为54.2%,比其他三个区域的总和还要多。这说明无论是从购买力还是从实际的市场规模,东部地区相比其他区域都有着无与伦比的优势。这必将吸引市场导向型的企业在东部布局,同时又由于循环累积效应的存在使得这一优势呈放大趋势。

(二) 生活成本效应

生活成本效应主要说明的是由于工业企业在本区域布局而对当地消费者的生活成本的影响。这是因为众多的企业在本区域布局,在消费品市场上本地企业生产的产品种类和数量自然就较多,因而本区域消费者需要购买的区域外产品的数量就较少,就使得本区域的产品价格相对较低。2007年,东部地区居民消费价格总指数为104.1(以2006年为100,以下同),是四大板块中最低的,西部地区最高,达到了105.4,全国平均水平为104.8。这就使得东部地区劳动力实际生活成本低,从而企业支付给劳动力的实际工资就可以相应降低,有利于企业降低生产成本。

(三) 外部经济效应

外部经济效应是指由于产业集聚而给区域内的经济活动主体所带来的外部规模经济(外部性)方面的利益。处于集聚区域的企业可以获得外部的规模经济,这种外部规模经济可以分为技术上的外部经济和金钱上的外部经济。技术上的外部经济主要考虑的是技术外溢作用,整个行业的技术水平的提高改变了集聚区域内单个企业的投入和产出之间的技术关系,使其在既定投入下产出提高。金钱上的外部经济由市场通过价格效应传递给单个企业,从而改变其产出决策。因为一个大的行业可以促成市场提供一些专门的中间投入和劳动力。从而形成了像马歇尔提到的劳动力共享市场和专业的中间投入品价格的下降。以广东佛山市南海区西樵镇纺织业产业集群为例,西樵镇2006年外来暂住人口达到了74000人,接近本镇总人口的一半,其中包括纺织行业需要的各种技术和管理的人才都可以在本镇的劳动力市场上得到。外部规模经济还表现为产业集群区域提供良好的产业发展基础,可以从市场培

养、人力资本积累以及协作配套条件等多方面,为本区域企业带来便利和节约。这种便利和节约同样也变成了产业转移阻力。如西樵镇共投入8700万元改善纺织产业基地的交通设施,形成四通八达的交通网络。同时,通过热电联产、统一建设供热设施,统一进行污水集中处理,统一达标排放等措施,把基地建设成为产业关联度大、技术含量高、经济效益好的生态型纺织基地,为企业提供规划更科学、配套更完善的发展空间。

(四) 分工效应

分工效应是指由于集聚而给区域经济活动主体带来的分工与专业化方面的影响。首先,产业集聚进一步促进了分工与专业化的程度。同一产业的众多企业的空间集聚,扩大的中间产品在一定空间区域内的市场规模,加剧了企业之间的竞争,进而要求分工的深化和专业化水平的提高。当然这需要相应的外在环境与条件,而同一产业的企业集聚在一起为分工与专业化的深化提供了外部环境。其次,集聚的专业化分工,不仅满足了市场的个性化和多样化的需求,而且企业可以根据生产需要通过建立网络关系进行交易,利用空间接近大大降低每次的交易费用,同时共同的产业文化和价值观,有利于企业间建立以合作与信任为基础的社会网络,使双方容易达成交易并履行合约,还节省了企业搜索市场信息的时间和费用,有效的降低了交易成本,这种网络结构形成外部范围经济,克服了单个大企业等级制组织的弊病。

(五) 制度效应

制度效应指产业集聚可以形成有利于企业持续发展的制度环境。制度提供了人类相互影响的框架,它们建立了构成一个社会,或更确切地说一种经济秩序的合作与竞争关系,制度是一系列被制定出来的规则、守法程序和行为的道德伦理规范。而制度创新则表现为经济发展过程中合理的制度变迁,包括市场开放时间、产权制度改革、专业化市场发育等。而降低生产成本和交易成本,寻求高的生产率和交易效率是企业集聚的重要原因,所以制度创新将导致交易成本的降低将促进产业集聚的持续发展。如西樵镇政府为了促进纺织产业集群的发展,进行了一系列制度创新。成立了轻纺城管委会,统一管理西樵镇的纺织品销售环节;设立专项奖励基金,推动民营企业上规模、上档次;实施"科技兴纺"战略,以政府为主导,建立行业性的技术创新机构,进行市场化运作等等。这些举措为集群内企业营造了良好的发展环境,使企业在西樵镇生根发芽,并吸引区域外的纺织企业继续向西樵镇聚集。

(六) 网络效应

网络效应是指在产业集聚中企业建立的产业链合作网络,给企业带来交易成本的降低。企业在东部地区经营多年,有成熟的供销网络,并与相关合作者建立了稳定的合作关系。如广东佛山市南海区西樵镇纺织业产业集群,已经形成了织造、印染、服装加工以及市场销售的完整产业链,处在产业链上的企业在本镇就可以得到所有的生产资料,并且生产的产业也可以直接销售给本镇的下游企业,并且与上下游企业应经形成了良好的合作关系。产业集群内的企业在合作中大多以口头的或非正式的书面协议的形式进行合作,其中,正式合同占18%,非正式的书面协议占56%,

口头协议占26%。一旦企业迁出该区域,这种合作关系就会中断或者受到极大的冲击。这种冲击主要来自交流的距离成本和由于退出了本区域的商业圈从而产生的心理上的隔离感。另一方面,企业进入新的区域,若重新在新区域建立自己的产业链网络,这需要新增加必要的交易成本。机会成本越大,企业转移的积极性越弱,更甚者,处于产业集群内的企业为了获得因聚集而得到的这些利益,即使集群内同类企业的竞争已经相当激烈,企业也不愿意迁移。

三、产业集聚的负效应分析

在以上向心力效应存在的同时也存在产业分散布局的因素。本文认为促使离心力产生的效应主要有以下两种。

(一) 市场拥挤效应

市场拥挤效应,指企业因过于集中而导致彼此不利,这种不利主要是围绕争夺消费者而产生的竞争。首先,过分的集聚,会给当地的管理造成很大的成本,当地政府不得不拿出一定的人力财力预防投机行为的发生,造成了聚集成本增加。其次,在集聚程度过于密集时,再有企业加入本区域,不但不产生集聚经济,反而会增加各种成本费用,比如由于企业过多,超过当地公共设施所能承受的最大负荷,会造成公共设施及资源的过度开发,从而缩减了公共设施及资源在正常利用的情况下的使用时间,造成整个区域的规模不经济。最后,产业集聚给一些创新动机差的企业提供了"搭便车"的机会,造成市场上产品鱼龙混杂,被模仿者蒙受损失,这样容易形成惰性,严重挫伤一些极易模仿的产业创新的积极性。但这种效应在我国表现的不明显,主要是由于随着对外开放,我国产品已经大量出口,整个世界都是中国的潜在市场。在世界市场上一家企业的知名度是微乎其微的,只有众多企业联合起来,才能提高本区域产品在世界市场上的知名度,而产业在我国东部地区的聚集正是迎合了这一趋势。2007年,我国东部地区出口总额为10754.5亿美元,占全国出口总额的88.3%,其他三个板块中出口总额最高的东北地区也仅为514.4亿美元,占全国出口总额的88.3%。

(二) 要素瓶颈效应

要素瓶颈效应是指随着企业在某区域的集聚,由于资源、劳动力等要素是既定的,必然导致生产要素价格的上涨,从而产生集聚不经济,迫使企业外迁。首先,企业间竞争的加剧会提高生产成本,这种成本的提高主要来自两方面:一是高技术人才聘用成本的上升,企业为了招聘到和留住一流的高技术人才,往往就必须用高工资、慷慨的奖金、股票期权、宽敞的住房以及其它优越的条件来吸引他们;二是土地、交通等影响经营成本因素的价格或成本的上升。其次,由于产业及地理相近,一些企业互挖人才、窃取商业及技术秘密,导致技术人员流动性过高,技术保密性过差,削弱了企业创新力和竞争力的根基,挫伤了资源共享意识。最后,由于地理临近及技术信息扩散速度快,某些产品高利润的示范效应,可能会刺激其他企业特别是大量中小企业群起仿效,使本地企业产品过度同质化,造成低水平、平面式分散的数量扩张局面,企业容易陷入恶性的过度竞争,导致利润水平集体下降。如台湾的新竹等高科技园就是因为规模扩张导致要素价格上涨,使许多企业不得不退出

园区,寻找其它成本低的集聚区。

但这种效应在我国表现的也不明显,这主要是由于我国农村劳动力基数大和资源定价体系的不完善。我国农村劳动力的无限供给和劳动力市场的二元分割结构,使得东部发达地区劳动密集型产业实际工资水平缺乏上涨的压力,进而支撑和维持了东部地区劳动密集型产业的低成本竞争优势,在这种情况下,劳动密集型企业不用将资本西迁,便可源源不断地使用中西部地区的廉价劳动力,获得较高的投资收益,自然也就丧失了资本西进和梯度推进及产业转移的动力。所以东部地区的劳动密集型产业并不像梯度转移理论讲的在东部地区由于劳动力成本增加,与一些资本、技术密集型产业相比已丧失比较优势,反而仍然具有旺盛的生命力。同样,我国实行的资源定价机制也使得东部地区可以源源不断的以极低的价格取得资源。这是因为资源价格形成机制即没有反映资源稀缺程度、环境损失等完全成本,也与国际不同资源比价关系严重不对称。

四、结论与启示

综上所述,产业集聚通过将区域经济增长所需的人力、资本、技术以及市场环境等因素的集中和优化,并在集聚效应的相互作用下,推动着区域经济的增长。但过度的产业集聚以及陷入低水平技术陷阱的产业集聚将给区域经济的发展带来不利的影响。这就使得我们在发展产业集聚的过程中要做到:

第一,把产业集聚战略纳入地区发展政策。通过以上产业集聚给区域经济增长带来的积极作用可以看出,产业集聚是一个区域发展的增长极,是区域竞争力提高的根源,因此各地区有必要把产业集聚政策作为传统产业政策的重要补充和地区经济发展的新思路。

第二,鼓励传统产业集聚区域向要素成本较低区域整体转移。由于要素瓶颈的制约,一些靠低成本优势发展起来的传统产业集聚随着本区域经济发展,要素成本压力逐渐增大,若不向要素成本较低区域转移即失去了以往的低成本优势,又占用了技术含量高的产业的发展空间。但这些传统产业集聚内的企业若单个转移,就会丧失产业集聚的网络效应。

第三,鼓励产业集聚区内的企业进行自主创新,避免陷入产业集聚整体的低水平陷阱。通过强化技术创新,推进柔性生产,推动产业集聚由低成本型向创新型转变。只有这样,才能避免由于相互模仿而产生的产业集聚整体竞争力的下降。

(资料来源:《经济问题探索》2011年第1期)

上海打造全国规模最大的人力资源服务业园区(节选)

——我国首个国家级人力资源服务产业园区在上海成立

温金海

(《中国人才》记者)

据了解,中国上海人力资源服务产业园区以"中国上海人才大厦"为核心,东起共和新路,南临苏州河,西达苏州河、彭越浦,北至芷江西路、中华新路,占地总面积约2平方公里。园区现有5幢主体楼宇,商务楼宇面积近300万平方米。目前园区已集聚包括上海外服、中智、任仕达(Randstad)、万宝盛华(manpower)等中外知名企业在内的人力资源服务企业40余家,建成公共服务平台15个,全年产值将达100亿元,形成了集公共服务、商务办公、教育培训、休闲文化、人才公寓等多项功能于一体,各项设施较齐备,交通便捷、品质优良的人力资源服务业产业集聚区。

"园区"主要有四大功能:一是集聚产业,即积极引进国内外人力资源服务业企业,使其成为上海乃至全国的人力资源服务业园区。二是拓展服务,即整合上海人力资源服务资源,延伸服务领域,创新服务项目,为各类企事业单位和人才提供专业化服务。三是孵化企业,即培育中小人力资源服务企业,引导、扶持其做大做强。四是培育市场,即以各类机构集聚为契机,建设专业化、信息化、规范化、国际化的人力资源市场,力争到2015年,打造成为全国规模最大、实力最强的人力资源服务业园区,以支持现代化大都市经济发展对人才的需要及国际化水平的经济、金融、贸易、航运中心建设的需要,成为辐射长三角、辐射全国、连接海外的人力资源服务业平台。

据介绍,下一步园区将做好以下工作:

第一,努力构建和完善园区政策体系。积极开展各项政策试点:一是加大财政扶持力度,为新引进企业、能促进行业发展的重点项目等提供必要的资金支持,引导企业向园区集聚。二是设立专项奖励基金和产业发展基金,对拥有自主知识产权的企业、获得国际资格认证的企业、获得各类荣誉称号的企业和个人给予适当奖励,鼓励人才创业和企业创新。三是创建产业引导基金,发挥政府财政资金的杠杆作用,引导资本市场投入,推动人力资源服务产业和资本市场的结合。四是加强企业品牌和知识产权的保护力度,鼓励企业做强做大。五是积极开展外资股权试点,鼓励外资在园区内不断扩大投资规模和投资比重。六是探索构建适合现代服务业发展的税收政策,开展服务业营业税征收比例及扩大差额增收范围、所得税比例调整等税收政策试点。七是进一步消除市场发展的制度约束,协助企业开展人才派遣、服务外包等各项业务创新,积极拓展人力资源服务产业的市场规模。

第二,加快推进环境优化和配套设施建设。一是**加快载体建设**。上海将加快园区现有楼宇功能转换步伐、加快高端商务楼宇规划和建设速度,努力形成人力资源产业主体楼宇群落,满足产业快速发展的需要,未来3-5年内,园区内还将新增商务楼宇面积约100万平方米。二是**推进旧区改造**。将及早完成园区周边的旧区改造任务,增加绿化面积,完善空间布局,彻底改变园区面貌。三是**完善交通布局**。充分发挥汉中路枢纽和上海新客站的交通优势,优化园区内交通路线布局,调整公交站点,增加停车面积,完善园区交通设施功能。四是**优化人文环境**。加大苏州河沿岸及恒丰路的改造力度,丰富园区内文化娱乐、商贸餐饮、信息通信等设施,塑造园区的人文环境。

第三,加大投入和建设完善园区公共服务体系。上海将继续推进公共人事服务、通用性培训、专业性培训、企业孵化等公共服务平台建设,为企业运行和发展提供良好的基础。鼓励行业协会、人才沙龙及经理人俱乐部等各行业交流平台的发展,为园区内人才发展提供机会。加强园区统计指标体系建设,通过定期发布人力资源招聘指数、薪酬指数、人才安全指数等信息,引导和服务市场,为各级政府决策提供参考。加强政府对人力资源服务产业的研究,通过引导行业产业链的良性整合和培育健康的行业生态来推动园区企业发展。下一步将全力办好"苏河湾人力资源国际论坛",不断扩大园区影响,确立园区国内领先、世界知名的声誉,发挥行业内风向标作用。

第四,认真做好服务企业和服务人才工作。在"园区工作联席会"的指导下,为园区内企业提供最优良的发展环境。设在园区内的"人力资源服务产业园区工作办公室",将成为政府服务园区企业一站式平台,为入驻企业提供一口受理、免费代理服务,协助企业落实园区各项优惠政策。同时上海市将以发掘、发现园区内创业、创新、领军人才为推进园区工作的重要抓手,积极引导园区内优秀人才参与全区的政治、文化、社会发展等各项事业。通过提供人才公寓、人才健康绿色通道等服务,努力解决人才在落户、安居、家属就医就业就学方面的后顾之忧,为园区内企业和人员的发展创造一流的环境和空间。

(资料来源:《中国人才》2010年第12期)

苏州高新区以市场机制发展人才服务外包——这幢楼,集聚起一条人力资源产业链 吉 强

(《新华日报》记者)

走进苏州高新区人才广场这幢现代化的楼宇,最吸引记者眼球的,是入驻其中的一家家中外知名的人力资源服务企业,中智、前程无忧、诺姆四达、上海外服……这些公司覆盖了从招聘、猎头、培训到咨询、测评等环节,形成了完整的人力资源服务产业链,且完全布局在一幢楼宇中。

以退为进,市场能做的政府不越位

2010年10 月交付使用的苏州高新区人才广场,搭建了两大平台:公共人力资源服务、中高端人力资源服务产业集聚区。公共服务平台不仅有4000平方米招聘大厅,还有**政府部门设立的人事代理、社会保险、就业管理、劳动监察、劳动仲裁、档案托管、户口挂靠等一站式服务咨询窗口**;而产业平台的招商工作正在火热进行,已有18 家企业入驻。

"这样规划场地用途,背后是政府在人力资源管理观念上的巨大转变。"苏州高新区人力资源开发管理中心主任任亮说。过去,政府习惯于大包大揽,不管是政策制定、日常管理,还是招聘、派遣、培训、咨询等具体实务,什么都亲力亲为,结果却并不尽如人意,政府服务的时效性、专业度和企业的要求存在差距。现在,政府把属于市场的事情还给市场,主要精力转向非盈利、公益性的基础工作。

政府的角色转变受到企业的欢迎。上海外服(苏州)公司总经理助理曹征说: "日本服装名牌'优衣库'最近在苏州开了两个店,把前期40名员工的招聘、劳动合同的代签,以及今后薪金发放、个税代缴等,都外包给了我们。需要政府部门盖章的相关手续,以前要一家家地跑,现在'一条龙'服务,很快就搞定了。"中国人才研究会常务理事、河海大学人力资源研究中心名誉主任赵永乐教授对此评价说,在人力资源服务领域,政府"归位"顺应了职能转变的需要。市场能做好的,就放手让市场去做。表面看,政府是在"退",其实是在"进"。

阳凌峰,苏州高新区人才广场主管招商的负责人。他说,苏州在产业升级过程中,对中高端人才的需求不断增长,而**运用各种优惠政策、有选择地吸引不同类型的人力资源企业落户**,有利于人才向苏州集聚。这就是人才广场的功能所在。据他介绍,今年人才广场发展目标是:入驻企业达到30 家,企业占用面积达到1 万平方米,营业收入达到30 亿元。

1+1>2, 集聚让企业有"合"有"竞"

总部位于上海的诺姆四达测评咨询公司,是中国最早从事人才测评研究的服务 机构。在高新区,像诺姆四达这样的海内外知名企业,已有18 家。

"企业是要赚钱的,首先看中的是市场潜力,"诺姆四达苏州分公司总经理黄成新说,苏州是江苏经济最发达的城市之一,人才需求十分旺盛,通过入驻高新区人才广场,把业务扩大到苏州并覆盖江苏全省,对我们也是机遇,"预计这几年苏州分公司的营业收入将以40%-60%的速度增长。"

专业招聘网站前程无忧苏州分公司销售经理刘莉介绍,公司2005年就到了苏州,这几年发展势头一直不错,今年4月迁入高新区人才广场,办公面积从不到300平方米一下子扩大到了500多平方米。"发展快是因为需求旺。像苏州软件业可提供的职位数,以前和软件名城大连没法比,现在已不分上下了。"刘莉说。记者尝试以一个金融业求职者的身份上网搜索当日可应聘的岗位,结果就跳出苏州及周边城市20家公司的多种岗位。

赵永乐认为,"集聚"这种现代产业发展模式,让企业"竞"中有"合",往往能取得"1+1>2"的效应。接受采访的入驻企业均表示,除了市场的号召力外, 苏州高新区政府搭建的集聚平台,让它们彼此形成了上下游的产业链关系,互相依 存,又互相合作。"在一幢楼里,人力资源服务相关企业齐全,对客户是一种便利, 生意往往会由一桩引出另一桩。"曹征说。

刘莉也坦言,**集聚会加剧竞争。"'**猎头'业务,除了我们还有好几家在做,**竞争将促使我们在产品上做深做细**。"

自身一流,才能引来人才一流

上海英创是一家中日合资猎头企业,合作客户包括150多家世界500强企业。对苏州分公司运营总监戴毅来说,近两个月有一项大单成为"幸福的烦恼":苏州一民营企业开出百万元以上年薪急聘副总经理,公司谈了不下20个人,还是没成功。"苏州看上去圈子不小,但特殊人才有时候也难挖到。我们必须把搜索范围扩大到全国。"

赵永乐分析认为,虽然国内人力资源服务产业成长空间很大,但现状却是**企业数量太少、规模太小、专业化水平太低**。"不少内地企业只有'七八杆枪'、三五间房,怎么能满足日益复杂、专业的客户需求?相比之下,**全球一流企业是在高度信息化的基础上放眼全球配置人才**。"从这个意义上说,地方政府构建人力资源服务产业集聚区,应多引进国际一流企业。

记者注意到,尽管发展条件不能和上海、深圳相提并论,但在入驻人力资源服务企业的选择上,苏州高新区人才广场却一直坚持"宁缺毋滥"。"什么企业能来,我们依据的是权威的行业百强排名。"任亮说。最近,总部位于美国的全球人力资源服务50强企业肯耐柯萨,已将中国区呼叫中心设在了高新区人才广场,预计今年三季度将投入运转。而另一家全球人力资源服务巨头任仕达,也已和人才广场达成了入驻意向。

(资料来源:《新华日报》2011年8月16日第A07版)